

L'essentiel du CSEC

MATCH FT ET NEO

Deux outils à base d'IA générative en perpétuelle évolution, selon le mode "produit" dont les fonctionnalités, jamais stabilisées, ne sont présentées de manière exhaustive aux élus du CSEC.

FO alerte sur les risques et dérives de ces outils.

MatchFT est en train d'évoluer pour proposer des offres aux demandeurs d'emploi SANS que le conseiller en soit à l'initiative !

Quant à NEO, chaque interrogation d'un dossier va générer une réponse différente ...



“ **FO** dénonce un déploiement de l'IA générative sans garde-fou ni réflexion en matière d'impacts sur les métiers et les conditions de travail

Rapport d'expertise et Consultation sur la politique de déploiement de l'IA

Il rapport précise que l'IA générative fonctionne comme une boîte noire. Il faut entendre par « générative » le fait que les réponses de l'IA ne sont pas exactes mais approchantes d'une synthèse que l'IA produit au regard des informations dont elle dispose. Il faut donc en toute circonstances vérifier la « réponse » de l'IA car cette-dernière peut très bien apporter une fausse réponse ! L'expert rappelle que cette technologie porte intrinsèquement un risque.

L'expert souligne que l'IA est également à l'origine d'un changement de pilotage de projets qui passe en mode produits. Pour **FO** cet aspect est particulièrement problématique car il provoque un travail en silo qui empêche une vision d'ensemble en particulier sur les impacts des cas d'usage de l'IA sur les conditions de travail.

La motivation profonde de la Direction autour de l'IA est de gagner du temps et par là des effectifs à redéployer sur les activités prioritaires de la Loi Plein Emploi. Or comme le rappelle l'expert rien n'est moins sûr et les estimations de gains de temps avancées par la DG ne s'appuient sur aucune méthode rationnelle.

Un des autres risques de l'IA est le « cognitive offloading » c'est-à-dire la perte d'une capacité de réflexion au regard d'utilisations compulsives et oisives de l'IA en lieu et place d'un diagnostic.

Pour **FO** un autre vrai danger réside dans la perte d'une expertise métier que l'IA supplanterait.

L'expert appelle France Travail à se doter d'un vrai comité de protection en lieu et place d'un comité éthique externe qui cautionne toutes les volontés de France Travail mais qui s'avère une coquille vide comme **FO** le présentait (la lecture des comptes rendus de ce comité est en effet sidérante de vacuité).

Enfin l'expert note que le dialogue social à France Travail sur la question de l'IA est obsolète et complètement inadapté aux enjeux en particulier en termes de conséquences sur les métiers et plus globalement sur les conditions de travail.

FO a déjà fait des propositions pour faire évoluer le dialogue social autour de l'IA en s'appuyant sur les travaux de l'IRES (institut de recherches économiques et sociales).



Retrouvez le compte-rendu détaillé et toutes nos actualités sur notre site internet

<https://www.fofrancetravail.fr>